

一 般 質 問 通 告 書

- 一括方式
一問一答方式

質問	
順番	

東海村議会議長 村 上 邦 男 様

議席番号 9 番 議員氏名 大名美恵子

質問事項 (件名)	活づくりタウンミーティングについて	答弁者 村長
要旨（具体的に）		
予定された“村長とつぶやく” 活（かつ）づくりタウンミーティングが終了したが、 まとめを伺う（資料提出）。		
『より多くの住民のみなさまのご意見を村政に反映させるために、新たな視点での住 民と村長の対話の場』の設定」という目的からみた達成度を伺う。この「場」の設定は 東海第二原発の再稼働問題を村長として判断するにあたって「住民の声を聞く」として いた公約実現の一端と位置づけたものか。		
公約実現に向けた今後の予定は決めてあるのか伺う。		

質問事項 (件名)	コミセン減免規定の見直しについて	答弁者 総合政策部長
要旨（具体的に）		
9月議会に上程されたコミセンの設置及び管理に関する条例の改正案が否決されたこ とに伴い、今議会直前には条例改正ではなく、条例施行規則中の減免規定の見直しを示 した。来年度から住民の負担増が多く分野で明らかになっている現在、利用者に直接 負担増の影響がでるこの見直しは行うべきでない。コミセン利用者に直接影響が出る 条例施行規則中「使用料の減免額」の見直しを行う理由を伺う。		

乙 表

氏 名	大名美恵子	No. 2
-----	-------	-------

質問事項 (件名)	10日付広報とうかいの表紙の考え方について	答弁者 総務部長
要旨（具体的に）		
10日付広報とうかいの表紙の人物写真に、若い親子連れが登場していることは、毎回見るたびに希望と元気をいただく感に包まれ微笑ましい。今後のこととして、本村の大きな目標であり課題である協働のまちづくりの視点から、若い親子連れを基調としつつ、様々な分野でまちづくりを支える、輝く老若男女が表紙に登場することを検討してはどうか。		

質問事項 (件名)	子ども・子育て支援法制定による本村への影響について	答弁者 福祉部長
要旨（具体的に）2012年8月10日可決・成立、22日公布の子ども・子育て関連3法に基づく子ども・子育て支援新制度が平成27年4月から本格実施の見込みとされている。当初児童福祉法第24条に規定された市町村の保育実施義務を撤廃し、国と市町村の保育の責任を放棄することが最大の問題点と指摘され、多くの運動の結果、この狙いはね返し、保育所については「市町村の保育実施責任」を残すことができたと言われる。、本村が既に実施している保育、幼稚園教育、学童保育等の先進性や高度なサービスへの新制度の影響を伺う。		
本格実施を前に、事前の取り組みがあるのか伺う。		

質問事項 (件名)	子どもの医療費無料化年齢引き上げについて	答弁者 福祉部長
要旨（具体的に）		
本村の子どもの医療費無料化政策は、村民はもとより他自治体住民からも評価されている。東海村の特色、独自性をいっそう発揮する観点で高校卒業までの医療費無料化実施を検討してはどうか。		

乙 表

氏 名	大名美恵子	No. 3
-----	-------	-------

質問事項 (件名)	核燃施設の新規制基準について	答弁者 経済環境部長
要旨 (具体的に)		
原子力規制委員会が 11 月 27 日正式決定した核燃料サイクル施設や、試験研究路の新規制基準のポイントとして 4 点あげられているが、新基準についての評価を伺う。		
本村所在の該当事業所及び事業所の対応状況を伺う。		

質問事項 (件名)	大豊プラント計画の焼却施設に関する学習会 について	答弁者 経済環境部長
要旨 (具体的に)		
焼却施設の設置許可取消しと建設差止めを求めた裁判がおこなわれているが、裁判において焼却炉の問題点として重要なポイントを指摘している、元県立広島大学教授の三好康彦氏を講師に住民と執行部の学習会を開き認識の共有を図ってはどうか。		

質問事項 (件名)	全国学力テストについて	答弁者 教育長
要旨 (具体的に)		
文部科学省が 11 月 29 日に公表した来年度の全国学力テストの実施要綱では、これまで禁じていた自治体による学校別結果の公表を認めるものになっていると、各紙いっせいに報じている。学校別結果公表は、点数競争をさらに激しくし、教育をいっそう学力テスト対策偏重でゆがめ、ゆたかな学力の形成を妨げるおそれがある。本テストの本質的問題点がいよいよ表れてきているといえる。教育委員会の考え方を伺うとともに、来年度本村は、全国学力テストは不参加とすべきだがどう考えるか。		

